

Utrecht 21 september 2020

Geachte leden van de Kamercommissie voor Onderwijs,

De FvOv heeft, namens de bij haar aangesloten vakverenigingen, in een brief aan minister Slob gereageerd op de instelling van een wetenschappelijke curriculumcommissie. Daarin stelt ze enerzijds verheugd te zijn met de instelling van deze commissie maar betreurt ze anderzijds het gemis aan vakinhoudelijke kennis van de commissie. Ze mist ook een uitspraak van de minister over de betrokkenheid van de vakverenigingen in het vervolgtraject van Curriculum.nu.

Levende Talen heeft het initiatief van FvOv ondersteund en de brief mede ondertekend. De procedure rond de voordracht van kandidaten voor de wetenschappelijke curriculumcommissie heeft ons als Levende Talen namelijk ook erg teleurgesteld. Op 30 juni jl. riep de FvOv, op verzoek van het ministerie, ons op namen van kandidaten voor te dragen. Daaraan hebben wij met grote voortvarendheid gehoor gegeven. Twee weken daarna, op 13 juli, werd de procedure zonder opgaaf van reden gewijzigd in een algemene oproep tot sollicitatie. Met onze voordracht is niets gedaan. Hiermee negeerde OCW de motie van de heer Bruins (motie 535, Kamerbreed aangenomen na het VAO in het voorjaar). In deze motie wordt de rol van de vakverenigingen in het vervolg van het curriculumproces bepleit.

Het resultaat is nu een lijst met namen van leden die weinig affiniteit hebben met de schoolvakken. De hele gang van zaken laat onzes inziens zien dat OCW aan het begin van de belangrijke fase van het formuleren van de kerndoelen geen rol toekent aan de vakverenigingen. De minister noemt de vakverenigingen niet eens in zijn brief aan de Kamer.

Verder zijn wij teleurgesteld over de slechts terloopse opmerking in de brief van de minister betreffende de herziening van de eindexamens Nederlands en moderne vreemde talen. Levende Talen vraagt daar al sinds 2013 om. De herziening is geen zaak van SLO en Curr.nu, maar van de vaksecties Nederlands & MVT van Levende Talen en het CvTE. Dit proces vertragen is onverantwoord.

Ten slotte willen wij onze bezorgdheid uiten over de aanpassing van de algemeen vormende vakken in het vmbo gl en tl, los van Curriculum.nu (motie 368 uit 2017). Deze werkzaamheden kunnen het ontwikkelwerk van de ontwikkelteams doorkruisen en bovendien gevolgen hebben voor de toch al zwakke positie van Frans, Duits en Spaans in het vmbo.

Wij staan een breed debat voor tussen vakverenigingen en andere betrokkenen over de vraag aan welke voorwaarden in het vervolgtraject Curriculum.nu moet worden voldaan om (alsnog) tot een door de onderwijspraktijk gedragen afronding van het ontwikkeltraject te komen. Wij betwijfelen of met de tot nu toe gevolgde procedure en met de huidige samenstelling van de wetenschappelijke curriculumcommissie een voor de talen(docenten) acceptabel en toekomstbestendig curriculum gegarandeerd is.

Wij hopen dat u deze reactie wilt betrekken bij punt 18 van de OCW procedurevergadering op 24 september a.s.

Met vriendelijke groet,

Judith Richters, voorzitter Vereniging van Leraren in Levende Talen