**LE JOURNAL SCOLAIRE**

**Beoordeling, evaluatie, reflectie en feedback**

**Taalgebruik & Correctheid**

* Gebruik van geleerde vocabulaire en grammatica.
* Toepassing van bekende structuren en uitbreiding van taalkennis.

**Originaliteit & Inhoud**

* Unieke en creatieve insteek.
* Gebruik van authentieke Franse bronnen en kritische verwerking ervan.

**Lay-out & Presentatie**

* Consistente en professionele vormgeving.
* Gebruik van visuals en media passend bij het onderwerp.

### ***Rubric – Beoordeling voor Klas 1 VMBO***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categorie** | **Uitmuntend (4)** | **Goed (3)** | **Voldoende (2)** | **Onvoldoende (1)** |
| *Taalgebruik* | Correct en gevarieerd taalgebruik, weinig fouten | Goede zinsbouw en vocabulaire, enkele fouten | Simpele zinnen, enkele fouten in grammatica en spelling | Veel fouten, onduidelijk taalgebruik |
| *Inhoud & originaliteit* | Creatief, goed uitgewerkte onderwerpen, originele aanpak | Goede inhoud, passend bij het thema | Basisinhoud aanwezig, maar weinig uitgewerkt | Onderwerpen zijn niet goed uitgewerkt of missen |
| *Gebruik van bronnen* | Meerdere authentieke Franse bronnen, goed verwerkt | Enkele authentieke bronnen gebruikt | Weinig bronnen gebruikt | Geen authentieke bronnen gebruikt |
| *Lay-out & presentatie* | Professioneel, consistent en aantrekkelijk | Duidelijk en netjes vormgegeven | Basisopmaak aanwezig, maar niet consistent | Slordige of onsamenhangende opmaak |

**Reflectie & Feedback**

* **Tussentijdse peer-feedback**: elke groep presenteert een conceptversie en ontvangt feedback van klasgenoten.
* **Zelfevaluatie**: aan de hand van bijvoorbeeld onderstaande rubric reflecteren leerlingen op hun werk en samenwerking.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categorie** | **Heel goed (4)** | **Goed (3)** | **Kan beter (2)** | **Nog verbeteren (1)** |
| *Mijn bijdrage* | Ik heb veel gedaan en actief meegewerkt. | Ik heb goed meegedaan en taken uitgevoerd. | Ik heb af en toe geholpen, maar kon actiever zijn. | Ik heb weinig bijgedragen aan het project. |
| *Samenwerking* | Ik werkte goed samen en hielp anderen. | Ik werkte goed samen, maar soms had ik hulp nodig. | Ik werkte niet altijd goed samen. | Ik werkte bijna niet samen en had moeite met de groep. |
| *Taalgebruik* | Mijn Frans was duidelijk en had weinig fouten. | Mijn Frans was goed, met een paar foutjes. | Mijn Frans had veel fouten, maar ik heb mijn best gedaan. | Ik heb weinig Frans gebruikt en veel fouten gemaakt. |
| *Creativiteit & inzet* | Ik heb originele ideeën toegevoegd en extra moeite gedaan. | Mijn werk was netjes en goed bedacht. | Mijn werk was simpel, ik had meer kunnen doen. | Mijn werk was onaf of weinig creatief. |
| *Feedback geven aan anderen* | Ik gaf anderen concrete, respectvolle en bruikbare tips. | Ik gaf anderen bruikbare feedback, maar het kon concreter. | Ik gaf wel feedback, maar die was vaag of onvolledig. | Ik gaf weinig tot geen feedback of hield het te algemeen. |

**Zelfreflectievragen:**

* Wat vond ik het leukste om te doen?
* Wat zou ik de volgende keer beter kunnen doen?
* Wat heb ik geleerd van deze opdracht?
* Hoe vond ik de samenwerking in mijn groepje?

Feedbackkaart – Le journal scolaire

Gebruik deze kaart om je klasgenoot te helpen zijn of haar artikel beter te maken.

|  |  |
| --- | --- |
| Waar ging het artikel over? | Wat vond je goed aan dit artikel? |
|  |  |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wat kan beter? | Welke tip geef je voor taalgebruik of opmaak? |
|  |  |
|  |  |

***Kruis aan***: Welke soort feedback heb je vooral gegeven?

☐ Compliment (wat ging goed?)

☐ Tip (wat kan beter?)

☐ Vraag (iets waar je meer over wilt weten?)

Naam feedbackgever: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_